



MBO City

MBO City

2013

This file was generated by an automated blog to book conversion system. Its use is governed by the licensing terms of the original content hosted at
<https://mbocity.wordpress.com/>.

Powered by
Pothi.com
<http://pothi.com>

Contents

Teveel geld, geen urge, toch succes #mbocity	1
Veranderingen managen: kan dat? #mbocity	3
De Netwerkschool volgens MBO Velp #mbocity	5
Vernieuwen vanuit professionele passie #mbocity	7
Vragen aan Jet Bussemaker op #mbocity	9

Teveel geld, geen urge, toch succes #mbocity

November 25, 2013

[Jos Baeten](#) sluit voor mij [MBO City 2013](#) met de presentatie “Teveel geld, geen urge, toch succes”.

Hij opent met technologie-trends. Aangezien ik een beetje wars aan het worden ben van hypes en trends en ik ze toch al ken, sla ik dat even over. Zijn boodschap is wel dat het ‘MBO’ of de onderwijssector in het algemeen er niets mee doet. Prikkelende stelling.

Uiteindelijk stelt hij: onderwijs wil wel verbeteren maar niet veranderen. Die drang komt pas als we inefficiëntie niet meer kunnen permitteren, volgens hem. Zijn schets van de MBO instellingen:

- MBO kiest voor substitutie of goedkope sociale media in plaats voor echte innovatie.
- Het MBO is wel enthousiast, maar voelt geen drang voor innovatie.
- Als we tot 22% bezuinigen dan zouden we de drang tot innovatie wel voelen en nog steeds dezelfde resultaten kunnen boeken. Onderzoek of bronmateriaal voor deze getallen wordt niet vermeld.

- Innoveren is geen strategische keuze bij veel instellingen, wel het uitproberen in proeftuinen en pilots.
- Voor het MBO liggen er grote kansen voor het verbinden van het leerlandschap, het werklandschap en het bedrijfslandschap.

Voor mij interessanter waren zijn vier determinanten voor succesvolle invoering van ICT. Die vond ik per stuk zo herkenbaar, daarom even vermeld met mijn interpretatie erbij.

1. Bewezen technologie en functionaliteit: een systeem moet het wel doen en het juiste kunnen. Voor deze determinant lijken me plannen van eisen en ontwerpen relevant.
2. Conditie en toewijding: randvoorwaarden en commitment van leidinggevenden mogen geen onderwerp zijn voor ná livegang.
3. Toegevoegde waarde en beloning: het gebruik van ICT moet iets opleveren voor mensen. Anders wordt het weer iets voor 'erbij'. Gebruik verleiden in plaats van afdwingen.
4. Procesmanagement en educatief leiderschap: de hele verandering vergt duidelijk leiderschap.

Advertenties

Veranderingen managen: kan dat? #mbocity

November 25, 2013

[Henk Hagoort](#) wordt beschreven als iemand met veel kennis over het veranderen van een organisatie. In zijn aanloop echter heeft hij het vooral over trends op dit moment ([Big Data](#)) en veranderende business-modellen in de media (Spotify, Netflix etc.) door de ontwrichtende werking van internet. Uiteindelijk komt hij tot de kern. Volgens hem:

- Moeten we zoeken naar zaken die we nu barbaars vinden. Daar ontkiemt vaak de toekomst. Elke huidige generatie worstelt hiermee.
- Moeten leiders verhaalvertellers zijn en geen rekenmeesters. Tussen neus en lippen door tipt hij: praat niet teveel in getallen, vertel een verhaal.
- Hebben kinderen andere [vaardigheden nodig voor de 21ste eeuw](#).
- Moeten we op onze taal letten in verantwoordingsdocumenten. Het verhaal voor je eigen medewerkers vertel je in een heel andere woorden dan die van de financiële controleur.

Samengevat: Veranderingen managen, kan dat? Henk zijn antwoord lijkt te zijn dat veranderingen niet kunt 'beheersen', je kunt wel zorgen dat de juiste mensen elkaar ontmoeten en keuzes maken.

Ik hoop overigens dat het geen aanmoediging is om 'het verhaal' te vertellen aan de hand van anekdotes alleen. In mijn ogen is onderbouwing met meetbare resultaten (getallen dus) juist nodig om het niveau van beleving/vermoedens te ontstijgen.

De Netwerkschool volgens MBO Velp #mbocity

November 25, 2013

Ik zit in [de derde ronde van MBO City](#) waar [MBO Velp](#) hun invulling van [De Netwerkschool](#) demonstreert. De cultuur en waarden zijn met behulp van [De Argumentenfabriek in kaart gebracht](#). De ontwikkelingen van afgelopen 4 jaar en stand van zaken uit de mond van de studenten zelf:

- Meer structuur onder andere door samenwerking met het bedrijfsleven en studentondernemingen.
- Het beeld van ultieme vrijheid is wat genuanceerder geworden.
- Flexibiliseren proberen ze juist te bereiken door structureren. Onder andere door standaardisatie in een onderwijscatalogus. Vooral waar de overeenkomsten in onderwijsproducten groot is.
- Het rooster kan door studenten elke 10 weken samengesteld worden.
- De student kan ten dele zijn route zelf bepalen. De producten uit de onderwijscatalogus zijn in de ELO te kiezen. Switchen tussen BOL/BBL en stages in de vakantie of buitenland zijn mogelijk.
- De snelle bereikbaarheid van docenten via mail en berichten helpt bij flexibel volgen van onderwijs.

- Studenten nemen deel aan samenwerkingsprojecten in de buurt en met bedrijfsleven.
- De inspraak is georganiseerd in de vorm van een studentenraad, waarin alle opleidingen zijn vertegenwoordigd.

De indruk die het wekt is dat ze er daadwerkelijk in slagen flexibel onderwijs te organiseren, met de student voorop en veel verankering in de praktijk van het beroep. Het roept ontzettend veel vragen op over hun bedrijfsvoering, maar daar ging het niet over. ■

Vernieuwen vanuit professionele passie #mbocity

November 25, 2013

[Jaap Boonstra](#) vertelt over zijn passie: jeugd een toekomst geven. Veranderen is volgens Jaap een avontuurlijke tocht. Je gaat er wel eerst even voor zitten.

Jaap heeft 3 vragen, 3 perspectieven en 3 verhalen:

- Vragen: Wat is uw mooiste reis geweest in het onderwijs? Wat maakte deze vernieuwing de moeite waard? Wat gaf u de spirit om eraan te werken?
- Perspectieven of gezichtspunt: Wat gaan we doen? Wie doet er mee? Hoe pakken we het aan? Jaap pleit ervoor om aan de WAT/WIE/HOE evenwichtig aandacht te schenken. In de praktijk hebben we het teveel over de WAT, volgens hem. Mijn eigen ervaring bij veranderingen is juist iets anders. Te snel de WAAROM vraag overslaan en vervolgens over de 3 perspectieven door elkaar discussiëren zonder onderscheid. De WAT we gaan doen heb ik het liefst in beleid, roadmaps of kaders. Dat wil nog inderdaad nog wel eens achterblijven in duidelijkheid. Dan heb ik helemaal de neiging om de waarom-vraag te stellen.

Vervolgens vertelt Jaap 3 verhalen van innovatie. Steeds blijkt weer dat innovatie niet gaat over het houden aan regels, maar over het vernieuwen ervan. Als mensen vernieuwen vanuit passie dan:

- hebben ze professionele trots en schaamte (over de huidige situatie) als energiebron.
- nemen ze initiatief tot experiment.
- delen ze ervaringen.

Als we zelf deel willen innoveren vraag je dan af:

- Identiteit: Wie ben ik? Wat is mijn kracht? En wat wil ik zijn?
- Betekenis: Waaraan draag ik bij? Waar ben ik trots op?
- Betrokkenheid: Met wie verbind ik me? Wat is mijn engagement?

Tot slot illustreert Jaap de kracht van het individu en leiderschap:

[yframe

url=<http://www.youtube.com/watch?v=fW8amMCVAJQ'%5D>

Vragen aan Jet Bussemaker op #mbocity

November 25, 2013

In de [eerste ronde van MBO City 2013](#) bezoek ik het vragenuur met [Jet Bussemaker](#), onze [minister van OCW](#).

- Er wordt de stekker getrokken uit BOL Deeltijd opleidingen. Hoe verhoudt zich dat tot een ‘Leven Lang Leren’? Deeltijd zal altijd een verantwoording blijven van werkgevers en werknemers.
- Macrodoelmatigheid botst soms met jongeren die iets kiezen wat niet direct leidt tot een beroep, er is geen vraag naar. Maar in eerste instantie weten deze jongeren niet echt wat ze willen. Dan zouden ze een opleiding toch gewoon moeten doen? Later veranderen ze toch.
“Alles” mogelijk maken gaat niet en de gevolgen van een opleidingskeus zijn groot. Sommigen beroepen leiden op tot werkeloosheid. Om dan zomaar deze opleidingen in stand te houden voor studenten die toch later iets anders willen gaat te ver. Jet pleit overigens voor [de bijsluiters voor opleidingen](#).
- Als we gaan voor “De talent van de student”, hoe is dat te rijmen met alle regelgeving in onderwijs, o.a. in [Focus op Vakmanschap](#)?
Hoe je algemene vaardigheden en vakmanschap verbindt blijft een uitdaging. Als er regels zijn die daar beperking in aanbrengen moeten we dat Jet laten weten.

- Specifieke vraag: De [wet BIG](#) stelt andere eisen dan sommige ontwikkelingen in Focus op Vakmanschap. Hoe ga je daarmee om?
 Jet vindt BIG voor de gezondheidszorg positief: het stimuleert je te werken aan de professionalisering van de beroepsgroep en scholen kunnen dat vertalen naar de opleidingen. Dat zou juist voor andere sectoren ook goed zijn.
- Wat is er op tegen om MBO niveau 4 te zien als opmaat naar HBO?
 Jet heeft er heel wat op tegen. Niveau 4 is op zichzelf al relevant. We mogen trotser zijn op MBO 4 en we hoeven dat niet louter te zien als springplankje naar HBO.
- Er gaan steeds meer stemmen op om MBO niveau 1 en 2 te verbinden met VMBO. Vergt dat geen stelselwijziging?
 Jet is geen voorstander van een stelselwijziging. Iedereen heeft al genoeg aan z'n hoofd en de huidige mogelijkheden bieden genoeg ruimte voor een goede VMBO/MBO lijn.
- Kunnen we geen afspraak maken over de banen van de toekomst? En is er geen behoefte aan een integrale aanpak?
 Jet faciliteert graag. We worden uitgenodigd om ideeën te mailen.
- Kunnen we in de BBL structuur nog wel met ons vak bezig zijn?
 Gezien de toename van aantal uren theorie.
 We worden verwezen naar Jan van Zijl en kijken bij andere ROC's.

Dit was overigens de eerste keer dat ik een vraagssessie live-blog. Dat blijkt moeilijker te zijn dan een lezing of presentatie te bloggen. Alles vangen is niet te doen en een losse lijst vragen heeft natuurlijk geen rode draad. Daarnaast is er niet in elk antwoord iets concreets te ontdekken. ■

Deze blogpost werd geschreven tijdens de [MBO City](#) 2013 conferentie.

